

TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD: HACIA UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LAS PRÁCTICAS SOCIO-TÉCNICAS EN TERRITORIO

Ferreras M. (1), Garrido G. (2), Gogolino A. (3), Rossini G. (4), Serra J. (4), Serruya V. (3)
(1) Coordinador del Seminario-taller Externo; (2) INTI - Córdoba; (3) INTI - Desarrollo del Personal; (4); INTI - Tucumán.
vserruya@inti.gob.ar

OBJETIVO

El desarrollo tecnológico autónomo, orientado a la mejora de la calidad de vida de la población, sin generar bolsones de exclusión y al mismo tiempo descomprimiendo el impacto sobre el ambiente, con la participación social necesaria para abordar la complejidad de los problemas de nuestra época, es una necesidad evidente.

Desde ámbitos técnicos como nuestra institución, se puede contribuir (a través de mediaciones educativas) a consolidar una formación de base, reconstruida en común por colectivos de profesionales, técnicos e idóneos, que trabajen en proyectos socioprodutivos locales, que tienda a consolidar un patrimonio común en cada lugar garante del sustento en el tiempo de la comunidad.

En este marco, el INTI se propuso, a través de un seminario-taller en la región del NOA, aportar a articular las líneas de trabajo que la institución sostiene desde hace tiempo en la región, en coordinación con otros organismos provinciales y nacionales, tendientes al fortalecimiento de la actividad productiva local y a la industrialización de la ruralidad.

DESCRIPCIÓN

El seminario-taller, se desarrolló en el INTI-Tucumán durante la segunda mitad del año 2012, a través de 7 (siete) encuentros, semana de por medio, de 4 (cuatro) horas de duración cada uno, con un encuentro previo de integración. Cada uno de los encuentros se organizó articulando cuatro momentos.

- El **1^{er} Módulo**. Presentaba, a partir de la bibliografía que los participantes ya debían haber leído, algunos conceptos y sus interrelaciones propuestas por el coordinador.
- El **2^{do} Módulo**. En base a la presentación, se enriquecía y debatía con otras interpretaciones, lecturas y experiencias de los participantes.
- El **3^{er} Módulo**. Conectaba los conceptos, previamente debatidos, con las prácticas en territorio que se están ejecutando
- El **4^{to} Módulo**. Los grupos que compartieran una misma práctica en territorio a- presentaban su práctica y los problemas que preocupaban a sus

ejecutores o actores; y b- proponían y discutían lineamientos a tener en cuenta para una metodología compartida que permita revisar las prácticas en territorio.

- Como complemento, en cuatro encuentros, se buscó introducir cuatro **Cuñas informativas/ formativas**, aportadas por expertos en Economía, Filosofía, Ecología y Sociología.



El nivel de permanencia y asistencia al seminario-taller fue alto. Participaron técnicos que hacen trabajo en territorio de espacios institucionales de INTI-Tucumán, INTI-Santiago del estero, INTI-La Rioja, INTI-Jujuy, INTI-Córdoba, Ministerio de Educación Provincia de Tucumán, SSAF Tucumán, Microcrédito del Min. Desarrollo Social, Mipyme Tucumán, SIPROSA (Sistema Provincial de Salud) de la provincia de Tucumán, INTA (San Luis), SSAF de Santiago del Estero.

RESULTADOS

La participación de actores de distintos ámbitos, permitió promover el debate sobre enfoques que entrecruzan perspectivas sociales y técnicas, para lograr una comprensión más compleja de los procesos de cambio tecnológico.

- Como resultado central, a partir de numerosas instancias de interacción entre los participantes y con el coordinador, se produjeron 9 (nueve) escritos sobre **“prácticas sociotécnicas en el territorio”** en ejecución o ya realizados.

Los escritos abordaron temas como el “desarrollo de dispositivos para agregar valor en fibra animal”, pasando por “intervenciones en cadenas frutihortícolas”, hasta “aportes para el curtido artesanal de pieles de ganado menor”.

Se logró que todos los participantes conocieran y discutieran sobre proyectos que se llevaban a cabo en las instituciones participantes, permitiendo reconocer grandes objetivos y estrategias en común y dando lugar a un intercambio interinstitucional a nivel operativo que fue muy bien valorado por los participantes.

- Como resultado complementario se desarrollaron 3 (tres) escritos sobre **“conceptos y términos relevantes para las prácticas sociotécnicas”**, tales como las nociones de “mediación técnica”, “transferencia tecnológica” y la conexión entre ideas como “teorías de sistemas, tecnología y ecología” que contribuyeron con la construcción del lenguaje compartido.

Además, fruto del debate profundo sobre el sentido de producir documentos escritos, que aporten a superar una fuerte tradición de transmisión oral en las relaciones entre los propios profesionales y técnicos de algunas de las instituciones participantes; se elaboró un escrito sobre **“la importancia de escribir”** las prácticas sociotécnicas que los técnicos tienen en el territorio.

CONCLUSIONES

Sobre el tipo de participación. Los profesionales y técnicos de distintas instituciones y provincias que participaron fueron un factor importante para enriquecer y complejizar los debates al incluir enfoques y tradiciones de trabajo diversas.

Sobre la metodología de trabajo. El seguimiento permanente del nivel de apropiación de la actividad por los participantes fue importante, también la orientación en la lectura y en la elaboración de los escritos.

En este sentido parece relevante el diálogo con los participantes entre encuentros, a través de la “Gacetilla inter-encuentros”, en la que se comparte información y comentarios sobre las actividades y en particular sobre las apreciaciones que cada participante. Las “Evaluaciones inter-encuentros”, a través de encuestas personales, también parecen cumplir una función orientadora para el coordinador de contenidos y los organizadores.

Sobre la lectura de bibliografía. Cumplió una función importante aportando a resignificar el papel de diversas disciplinas científicas en las prácticas sociotécnicas y a reconocer conceptualizaciones que subyacen y orientan esas prácticas.

Las dificultades que presenta el tipo y estilo de bibliografía, del campo de la sociología de la tecnología, para personas con formación técnica especializada, se puede compensar con la constante referencia a casos de procesos tecnológicos o sociotécnicos que la misma propone, y con el trabajo grupal referido a los trabajos en territorio.

Sobre el nivel de producción. La elaboración de los escritos, por parte de los participantes, no sólo les permitió relacionar las discusiones tenidas durante los encuentros y los contenidos presentados desde la bibliografía con sus prácticas concretas, sino que además advertir la importancia de dedicar un tiempo a la revisión sistemática de sus prácticas.

Cabe rescatar que para lograr una sistematización y estructuración de las producciones escritas, resultó de particular utilidad una breve y práctica orientación elaborada y generosamente puesta a disposición por la Dra. Sara Molina Ortiz de INTI -Cruz del Eje.

Sobre este tipo de actividad. Permitió capacitar, de modo participativo, a actores territoriales internos y externos a la institución. Los asistentes, al cierre de la actividad lo manifestaron de la siguiente manera:

- ✓ permitió pensar en conjunto lo que se hace,
- ✓ amplió nuestras miradas sobre los procesos sociotécnicos y sobre nuestra responsabilidad en la intermediación entre la tecnología y la gente,
- ✓ escribir permitió afianzar conceptos y descubrir la necesidad de indagar en otros,
- ✓ un seminario planteado desde un lugar poco habitual que aporta muchísimo al trabajo en territorio,
- ✓ resultó motivador de alternativas al pensamiento.

Sobre la oportunidad de continuidad. Los escritos producidos revelaron diversidad de enfoques y áreas de trabajo sociotécnico que demandan articulación y complementación. Éstos fueron no sólo un buen punto de llegada para cerrar el seminario-taller, sino también una buena plataforma para profundizar la interacción interinstitucional y la articulación entre líneas de trabajo actuales y futuras.