



## Propiedad Industrial: Defensa técnica de Patentes de Invención (I) Podría haber sido una síntesis novedosa

Martínez M., Murano M., Bartoloni, V., Dománico R.  
INTI-Química

### Introducción

INTI-Química entre otras tareas, brinda asesoramiento técnico a Agentes de la Propiedad Intelectual, puntualmente sobre el tema patentes. En este punto cabe aclarar que el grupo solo asesora sobre temas técnicos sin abordar tópicos legales, aunque las patentes involucren ambos aspectos.

El trabajo consiste en el análisis y posterior defensa de patentes que se encuentran dentro del ámbito farmacéutico. Además del asesoramiento a terceros el grupo realiza junto con la Oficina de Propiedad Intelectual del INTI la redacción de patentes de invención para sus propios desarrollos y posterior seguimiento.

Una multinacional farmacéutica, a través de su staff de abogados de su Agente de Propiedad Intelectual, solicitó la evaluación de algunos aspectos químicos de su patente Argentina, junto con otras patentes accesorias también nacionales, otorgadas para la síntesis de un antineoplásico.

Según la empresa multinacional otra empresa que comercializaba en nuestro país este antineoplásico alegaba adquirirlo en el exterior y que su método de síntesis alternativo, para la obtención del farmoquímico, era diferente al protegido por la multinacional en nuestro país.

Objetivo: Frente a una síntesis alternativa del principio activo presentada por una empresa farmacéutica, se estudió el estado del arte para cada paso de dicha síntesis intentando compararla con la reivindicada en la Patente Argentina y ver si la síntesis alternativa, no protegida, era novedosa.

### Metodología / Descripción Experimental

Para estudiar los antecedentes se evaluaron 4 patentes Argentinas presentadas por la firma multinacional e información bibliográfica complementaria aportada por el INTI. El trabajo se llevó a cabo teniendo en cuenta varios puntos, algunos de los cuales se mencionan a

continuación, a saber:

- 1) Si el análisis de los 6 pasos de síntesis descritos en la metodología alternativa podrían ser tales que llevados a la práctica, pueda obtenerse el antineoplásico esperado.
- 2) Si el procedimiento descrito para la síntesis del antineoplásico y sus intermediarios serían diferentes al que se describe en las patentes de Invención Argentinas otorgadas a la multinacional. De existir diferencias deberían ser puestas en evidencia.
- 3) Si los grupos protectores de la metodología alternativa y los utilizados en las patentes Argentinas, son conocidos o si existe bibliografía como mínimo con 10 años de antigüedad a la fecha del informe.

### Resultados

- La información alternativa fue insuficiente para lograr el antineoplásico.
- El método no fue novedoso pues ya está descrito en varios de los documentos utilizados como arte previo.
- Los grupos protectores están ampliamente descritos en la literatura química internacional como agentes derivatizantes de las funciones químicas que se pretendían proteger desde más de 10 años previos al informe.

### Conclusiones

- 1) La síntesis alternativa, a nuestro leal saber y entender, no sólo no era novedosa sino que estaba fuertemente emparentada con la Patente Argentina. Más allá de eso la opinión definitiva la dará la justicia.
- 2) Vale la pena aclarar que el INTI actúa en estos casos a solicitud del usuario, no siendo bajo ningún aspecto perito de parte.

Para mayor información contactarse con:  
Ricardo Hugo Dománico – [domanico@inti.gov.ar](mailto:domanico@inti.gov.ar)